

Плетников Виктор Сергеевич
доцент кафедры теории государства и права
ФГБОУ ВО «Уральский государственный
юридический университет,
доцент кафедры гражданского права
ФГБОУ ВО «Уральский государственный
экономический университет»,
кандидат юридических наук, доцент



pvs80@mail.ru
ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45
г. Екатеринбург, РФ, 620144
+7 (912) 286-16-35

Плетникова Мария Сергеевна
заместитель начальника кафедры уголовного процесса
ФГКОУ ВО Уральский юридический
институт МВД России
кандидат юридических наук

maKa.pletnikova.mail.ru
ул. Корепина, 66
г. Екатеринбург, РФ, 620057
+7 (919) 376-07-30

УДК 378: 34

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПОДГОТОВКИ ЮРИСТОВ В РОССИЙСКИХ ВУЗАХ ИЛИ О ЧЕМ ЗАБЫВАЮТ СКАЗАТЬ НАЧИНАЮЩЕМУ ЮРИСТУ

В статье обращено внимание на сложности, возникающие в процессе подготовки будущих юристов-практиков. Авторы показывают в статье эволюцию юридического образования в России, начиная с одиннадцатого века. Представлены ценности юридической профессии, которые необходимо уяснить лицу, получающему юридическое образование. Особое внимание уделено вопросам, которые до сознания выпускника-юриста должны донести преподаватели, ведущие занятия на первом курсе юридического факультета, института и университета: научиться руководствоваться в своей деятельности не только законом, но и этическими нормами поведения; опираться на ценности установленного законом, взаимного уважительного отношения между людьми. Авторы особо подчеркивают необходимость раннего профилирования будущей трудовой деятельности студентов-юристов, чтобы наиболее качественно изучать те предметы, компетенции по которым будут востребованы в юридической практике.

Ключевые слова: юрист; юридическое образование; юридическая деятельность; ценности юриста; профилизация.

JEL коды: К 00, К42.

Введение

Юридическое образование – это система подготовки, в ходе которой лица получают совокупность знаний о государстве и праве, наличие которых позволяет им профессионально заниматься юридической деятельностью.

Юридическое образование прошло весьма долгий и трудный путь, прежде чем стать тем, что мы имеем сегодня. Об отдельных элементах юридического образования можно вести речь со времен, когда древнекитайский мыслитель, политик Кун-цзы наставлял своих учеников и делился с ними опытом по созданию правильных законов, государства всеобщего благоденствия и многим другим. Нельзя упустить достижения древнегреческих школ. Древнеримские юристы придавали юридическому знанию системный характер, и уже I веке Сабин открыл первую юридическую школу. Далее были университеты Болони (XI век), Парижа (XII век) и т.д.

Юридическое образование в России начало формироваться еще в XI века, становление его длилось вплоть до XVIII века [1]. На данном этапе юридическое образование представляло собой ретрансляцию скорее не юридических научных (абстрактных) знаний, а опыта, полученного в результате юридической практики, т.е. знания опытного, несистемного, необходимого для решения конкретных практических задач. Юридическое знание начали приводить в порядок, ему придали системный характер, благодаря деятельности Петра I, который стремился повысить уровень знаний российского дворянства, государственных служащих. И в полной мере юридическое образование становится частью общественной жизни российского общества с образованием Московского университета [2].

При этом с огромным сожалением приходится констатировать, что, несмотря на то, что система подготовки юристов прошла в своем развитии весьма длинный путь, создано и функционирует большое количество учебных заведений (в 2017 году их было 122 [3]), большое число лиц с дипломами о юридическом образовании даже не представляют: кто такой юрист. И речь здесь не идет о тех лицах, которые после получения юридического образования не пошли в профессию, а нашли себя в сфере менеджмента, торговли и других секторах народного хозяйства. Проблема незнания основных начал профессии, как это не покажется странным, касается непосредственно практикующих юристов.

Статья написана в целях фокусировки внимания на сложностях обучения социокультурным и этическим нормам в процессе подготовки будущих юристов-практиков.

Ценности юридической профессии, необходимо уяснить лицу, получающему юридическое образование

Конечно, основная масса юристов-практиков интуитивно чувствуют ту грань, через которую не следует переступать, но не все. Отдельная категория служителей Фемиды позволяет себе пренебрежительно относиться к праву и закону, нарушать их предписания и требования. Именно эта категория лиц с дипломом о юридическом образовании, не уяснила тех ценностей, которые пытались донести до них преподаватели в процессе познания отдельных положений закона [4].

Так, какие же минимальные ценности юридической профессии [5; 6], необходимо уяснить лицу, получающему юридическое образование и в дальнейшем планирующему заниматься самостоятельной юридической практикой? Что должно «спасти» (избавить) будущего юриста-практика от проблем с законом?

Во-первых, необходимо понимать, что большинство вузов, которые в условиях современной российской правовой системы выдают диплом о юридическом образовании [7], и даже если они в нем указывают, что лицо, получившее его, является юристом, лукавят. В современном юридическом образовании, которое во многом построено на традициях советской правовой школы, в принципе невозможно вести речь о подготовке юриста. Вузы в основной своей массе, сегодня, готовят легистов – законников. В рамках позитивистского (нормативистского) подхода к правопониманию это является логичным. Следовательно, требовать от преподавателя, работающего (например, с бакалавриатом или даже со специалитетом), чтобы он формировал в сознании будущего юриста-практика систему ценностей, свойственную представителям данной профессии, в принципе бессмысленно.

Во-вторых, необходимо понимать, что юрист, по своей природе, является гуманитарием, т.е. базовые ценности гуманитарного образования, определяют алгоритмы поведения будущего юриста-практика [8]. Преподаватели, работающие с первым курсом юридического факультета, института или университета, не зависимо от того, являются они юристами, или нет, будь то даже словесник, философ, логик каждый из них должен «вписать» в правовое сознание будущего юриста-практика, что он работает в сфере взаимодействия человека с человеком. И если он (юрист) забудет хотя бы на одну секунду об этом факте, попытается посягнуть, на установленный посредством права, алгоритм взаимодействия субъектов, то государство, которое в обязательном порядке присутствует в данном процессе взаимодействия, заступится за субъекта, правам и интересам которого был причинен вред. Следовательно, будущему юристу-практику безудачно необходимо

повторять, что он обеспечивает мирное сосуществование субъектов в границах, установленных законом. И даже если за ним стоит весь чиновничий аппарат, то это ему не гарантирует защиты в случае бездействия [9; 10]. Его «государство» отойдет в сторону, если он своими действиями (бездействием) посягнет на установленный законом порядок. И меры государственно-правового принуждения, которые он должен был применить к нарушителю, лягут на его плечи.

В-третьих, необходимо понимать, что в процессе получения юридического образования, будущий юрист-практик уже в конце первого, начале второго года обучения должен однозначно определиться с видом юридической деятельности, которая для него будет приоритетной на протяжении оставшегося периода обучения. Если не сделать этого во время, не отказаться от части знаний, которые в его будущей профессиональной деятельности будут стоять на втором плане (не забросить качественную подготовку по ряду учебных дисциплин), то будет невозможно оценить все опасности, определить границы допустимого поведения в выбранной сфере приложения усилий. Так, например, будущий правоохранитель (сотрудник полиции) однозначно должен остановиться и сосредоточить свое внимание на правоприменительной деятельности; юрист (юрисконсульт) на предприятии – во главу своей подготовки должен поставить правотворческую деятельность. Но, ни один из них не должен быть лишен возможности получить минимальный набор знаний в рамках каждого из четырех основных видов юридической деятельности. Если же обучающийся не может лишиться себя удовольствия и в полной мере готов погрузиться в процесс познания государственно-правовой действительности, то в данном случае о юристе-практике придется забыть.

Заключение

Подводя итог, отметим, чтобы в современных условиях обучающемуся на юридическом факультете, институте и университете стать юристом-практиком ему необходимо:

- научиться руководствоваться в своей деятельности не только законом, но и умело обращаться также с другими регуляторами человеческого поведения;
- опираться на ценность установленного законом, обеспеченного государством, отношения между людьми;
- приходить в вуз с четким пониманием сферы приложения собственных сил, только в этом случае, возможно, и появится еще один ЮРИСТ.

Литература:

1. Николашкина В.Е., Шерайзина Р.М., Донина И.А. Тенденции становления и развития высшего юридического образования в России // Новый университет. Серия: Актуальные проблемы гуманитарных и общественных наук. 2016. № 9-10 (66-67). С. 5-7.
2. Теория государства и права: учебник. – Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2016. – 234 с. – С. 5-21.
3. Вузы России: навигатор абитуриента – 2017 // https://ria.ru/abitura_rus/20170320/1488838853.html?inj=1
4. Русинов Р.К. Методические вопросы юридического образования. Чему и как учить будущих юристов: Научно-методическое пособие. – Екатеринбург: Издательский дом «Уральская государственная юридическая академия», 2014. – 220 с.
5. Пухарева Т.С. Социально-психологические установки и ценности в контексте профессионального развития юристов // Прикладная юридическая психология. 2016. № 1
6. Seitz, V.A. The Value of Values and Assumptions to a Practicing Lawyer // Buffalo Law Review, 2009, Том: 57, Выпуск: 3. С.: 687-708.
7. Давыдов Н.А., Аминов И.И., Поляков С.П. Современная подготовка юристов: бакалавров, специалистов и магистров в вузах России (опыт проектирования и реализации), Москва, 2015.
8. Попов Е.А. Социокультурный взгляд на юридическую профессию // Вопросы правоведения. 2013. № 2 (18). С. 238-243.
9. Crystal, N.M. Core values: False and true // Fordham Law Review, 2001, Том: 70, Выпуск: 3. С.: 747-774.
10. Казун А.П. Выбор юристов между выгодой и профессиональной ответственностью: развитие индивидуального уровня контроля // Экономическая социология. 2013. Т. 14. № 5. С. 104-143.

Victor S. Pletnikov

Associate Professor of the Theory of State and Law Department

in Urals State law university,

associate professor of the Civil Law Department

in Ural State University of Economics

Yekaterinburg, Russia

Maria S. Pletnikova
Deputy Head of the Criminal Procedure Department
in Ural legal Institute of the Russian Interior Ministry
Yekaterinburg, Russia

SOME PECULIARITIES OF THE LAWYERS' TRAINING IN THE RUSSIAN HIGH SCHOOLS OR WHAT THEY ARE NOT FORBIDING TO TELL TO THE BEGINNING LAWYER

Abstract. The article draws attention to the difficulties that arise in the process of teaching future lawyers-practitioners. The authors show the evolution of legal education in Russia in this article, beginning with the eleventh century. The values of the legal profession are presented, which need to be clarified to the person receiving legal education. Particular attention is paid to questions that teachers, leading classes in the first year of the law faculty, institute and university should inform the graduate lawyer: to learn to be guided in the activity not only by the law, but also by ethical norms of behavior; To rely on the values of the established by law, mutual respectful relationship between people. The authors emphasize the need for early profiling of the future work of law students in order to qualitatively study those subjects whose competencies will be in demand in legal practice.

Key words: lawyer; legal education; legal activity; the lawyer's value; profiling.

Contact

Victor S. Pletnikov
8th of March Str., 62, Yekaterinburg, Russia, 620014,
+7 (912) 286-16-35
pvs80@mail.ru

Maria S. Pletnikova
Korepina str., 66, Yekaterinburg, Russia, 620057
+7 (919) 376-07-30
maka.pletnikova.mail.ru